

Vyhodnocení vlivů Změny č. 1 Územního plánu Černá v Pošumaví na udržitelný rozvoj území

**Kapitoly C,D,E,F Vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný
rozvoj
podle § 19 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a
stavebním řádu (stavební řád)**

Duben 2017

***Zpracovatel: Ing. Hana Pešková
DHW s.r.o.***

OBSAH

C. Vyhodnocení vlivů na skutečnosti zjištěné v územně analytických podkladech	3
C.I. Vliv na eliminaci nebo snížení hrozeb, posílení slabých stránek řešeného území a využití silných stránek a příležitostí území	3
C.II. Vliv na záměry a problémy dle ÚAP	8
D. Případné vyhodnocení vlivů na jiné skutečnosti ovlivněné navrženým řešením, avšak nepodchycené v územně analytických podkladech, například skutečnosti zjištěné v doplňujících průzkumech a rozborech	10
D.I Vliv na hodnoty a skutečnosti z oblasti přírodních a krajinných hodnot	10
D.II. Vliv na hodnoty a skutečnosti z oblasti architektonicko-urbanistické a historicko-kulturní	10
D.III Vliv na hodnoty a skutečnosti z oblasti civilizačních hodnot, hmotných statků a rekreačního potenciálu	10
E. Vyhodnocení přínosu zásad územního rozvoje nebo územního plánu k naplnění priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území obsažených v politice územního rozvoje nebo v zásadách územního rozvoje	12
E.I. Naplnění priorit Politiky územního rozvoje ČR 2008	12
E.II. Naplnění priorit dle Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje	18
F. Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území - shrnutí	23
F.I Vyhodnocení vlivů územního plánu na zlepšování územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a jejich soulad	23
F.II. Shrnutí výsledků hodnocení SEA (část A vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území)	25

C. Vyhodnocení vlivů na skutečnosti zjištěné v územně analytických podkladech

C.I. Vliv na eliminaci nebo snížení hrozeb, posílení slabých stránek řešeného území a využití silných stránek a příležitostí území

Vyhodnocení je vztaženo k provedené SWOT analýze v Územně analytických podkladech pro ORP Český Krumlov (4. aktualizace 2016). Vyhodnocení bylo provedeno podle jednotlivých pilířů udržitelného rozvoje s vyznačením symbolů, přičemž:

(+) znamená pozitivní vliv,

(-) znamená negativní vliv,

(0) znamená neutrální vliv nebo není ÚP řešeno,

na eliminaci nebo snížení hrozeb, posílení slabých stránek řešeného území a využití silných stránek a příležitostí řešeného území.

1. Environmentální pilíř - územní podmínky pro příznivé životní prostředí

SWOT analýza zahrnuje výroky z tematického rozboru horninového prostředí a geologie, vodního režimu, hygieny životního prostředí, ochrany přírody a krajiny, zemědělského půdního fondu a pozemků určených k plnění funkcí lesa.

Silné stránky	Vyhodnocení
- neexistence sesuvných území	0
- výskyt výhradního ložiska	-
- na území obce je CHLÚ pro grafit a stavební kámen v území	-
- výskyt dobývacího prostoru	-
- území spadá do CHOPAV	0
- část území obce pokrývá přehradní nádrž Lipno	0
- územím protékají malé vodní toky	0
- v obci se využívá jako požární nádrž Lipno	0
- v obci se vyskytují vodní nádrže (Pláničský rybník, Malý Kozí rybník, rybníček v Bližné)	0
- dlouhodobě se zlepšující kvalita životního prostředí	0
- kvalitní pitná voda	0
- na území je ČOV (Černá v Pošumaví, Bližná, Muckov se řeší)	0
- mezi Černou v Pošumaví a Bližnou jižně od kamenolomu je hřbitov	0
- je součástí míst krajinného rázu Šumava II. (CHKO) a Českokrumlovsko	0
- převážná část obce je součástí CHKO Šumava	0

- na území obce se vyskytují přírodní památky (PP Slavkovické louky, PP Muckovské vápencové lomy, PP Olšina v Novolhotském lese a PP Velké Bahno)	0
- na území obce se vyskytují přírodní rezervace (PR Pláničský rybník, PR Olšov)	0
- na území obce rostou památné stromy (lípa u Radslavi, duby v Radslavi, lípa v Hostínově Lhotě)	0
- většinu území pokrývá evropsky významná lokalita soustavy NATURA 2000	0
- jižní část území je součástí ptačí oblasti soustavy NATURA 2000	0
- obec má nadprůměrný koeficient ekologické stability 8,57	-
- území dlouhodobě nedotčena lidským osídlením (Kyselov)	0
- relativně dobrý zdravotní stav lesů	0
- vyvážený podíl zemědělské půdy 36,4 % a lesů je 35,3%	0
Slabé stránky	Vyhodnocení
- v obci se vyskytují poddolovaná území od těžby grafitu	-
- v obci se vyskytují četná stará důlní díla	-
- v obci se vyskytují dvě lokality s haldami rud	0
- na území se vyskytuje záplavové území	0
- možná nepostačující přirozená retenční schopnosti území	0
- v rámci obce se vyskytují staré zátěže (lokalita skládka Bližná a skládka Muckov a nová zátěž Plánička - fotovoltaika)	0
- nárazově vysoké zatížení krajiny turisty	0
- výskyt fotovoltaiky na zemědělské půdě	0
- nízký podíl orné půdy ze zemědělské půdy (4,9%)	0
- vysoký podíl trvalých travních porostů (94,8%)	0
Příležitosti	Vyhodnocení
- budoucí využití ložisek nerostných surovin	-
- výzkum přirozené biologické rekultivace území v případě ukončené povrchové těžby	0
- možnost kulturně poznávacího využití v případě ukončené hlubinné těžby	0
- rozvoj vodní turistiky a rekreace	0
- využívání nových technologií v průmyslu a při vytápění domácností	0
- podpora orientace zemědělství na tvorbu a údržbu krajiny	0
- podpora lesního hospodářství	0
Hrozby	Vyhodnocení
- nekoncepční, případně nedostatečná rekultivace těžebních ploch	0

- středy zájmů těžby s ochranou životního prostředí	0
- vodní rekreace kapacitně převyšující možnosti nádrže a z ní vyplývající nadměrná zátěž dotčeného území	0
- odpadní vody od chatařů	0
- rostoucí hustota silniční dopravy	-
- nekoncepční využívání pohraničního území	0
- zvyšující se návštěvnost území turisty	-
- snížení druhové rozmanitosti v krajině	0
- konflikt využití území pro rekreaci a tendence ochrany lesů	0

Celkově lze konstatovat, že návrh Změny č. 1 ÚP bude mít spíše **negativní vliv na environmentální pilíř**, který je v řešeném území obce silný a je hodnocen kladně. Negativně se projeví hlavně ve vztahu k ochraně nerostných surovin, kdy navrhuje v CHLÚ a PD výstavbu pro bydlení (1 RD) - realizace je podmíněna souhlasem z hlediska ochrany ložiska grafitu. Dále také novými plochami pro rekreaci (golfové hřiště), které se mohou projevit negativně na ZPF, větším pohybu turistů s tím související zvýšenou hustotou silniční dopravy. Nicméně s ohledem, že se jedná o změnu územního plánu řešící jen několik málo lokalit, tento možný negativní vliv na environmentální pilíř se neprojeví významně na jeho oslabení.

2. Sociální pilíř - územní podmínky pro soudržnost společenství obyvatel

SWOT analýza analytické části ÚS zahrnuje výroky z tematického rozboru sociodemografické podmínky, rekreace a bydlení.

Silné stránky	Vyhodnocení
- pozvolna rostoucí počet obyvatel	+
- kladné saldo migrace v roce 2015 (+18)	+
- obec má mateřskou školu i první stupeň Základní školy	0
- zájem o stavební parcely v území	+
- kvalitní obytné území	+
- obec opravuje vlastní bytový fond	0
- obec má dostatek sportovišť a dětských hřišť	+
- zkvalitňování bydlení pro seniory	0
- výborné geografické a přírodní podmínky pro rekreaci	+
- potenciál využití přehradní nádrže Lipno pro rekreaci	0
- existující zázemí pro rekreaci v části území	+
- výborné podmínky pro turistiku, cykloturistiku, hipoturistiku a vodní turistiku	0

- dobré základní zázemí pro rozvoj cestovního ruchu	+
- dlouhodobé pobyty hostů obcí	+
- obcí prochází několik cyklostezek a turistických tras	0
- v obci je přívoz Dolní Vltavice - Kyselov	0
- v obci se nachází nemovité kulturní památky	0
- obec chce opravit portál štoly Josef v Mokré pro turisty	0
Slabé stránky	Vyhodnocení
- nízké hodnoty přírůstků obyvatelstva obecně	0
- neexistující zázemí pro rekreaci v části území dříve spadajícího do hraničního pásma a přilehlých oblastech	0
- pokles počtu hostů	+
- nedostatek ubytování hotelového typu	0
Příležitosti	Vyhodnocení
- stabilně rostoucí počet obyvatel	+
- využití dotačních programů na rekonstrukce domů	0
- nová výstavba bytových jednotek s vyšším standardem bydlení	0
- podpora rozvoje cestovního ruchu	+
Hrozby	Vyhodnocení
- odliv obyvatel do jiných obcí	0
- tlak developerů na vytváření nepřiměřeně rozsáhlé a nekoncepční satelitní výstavby	0
- stagnace nabídky turistických aktivit	+
- zájmy ochrany přírody v konfliktu s rozsáhlejšími projekty	0
- špatné počasí v letní sezóně	+

Celkově lze konstatovat, že návrh Změny č. 1 ÚP bude mít **pozitivní vliv na sociální pilíř** udržitelného rozvoje území. Novými rozvojovými plochami bydlení (nejsou významné, jedná se o 2 plochy pro jednotlivé rodinné domy) umožní rozvoj sídel. Hlavní pozitivní vliv na tento pilíř spočívá v podpoře rekreace zvýšením rekreačních nabídek pro vyžití při pobytu v oblasti (golfové hřiště lze provozovat i při chladném letním počasí).

3. Ekonomický pilíř - územní podmínky pro hospodářský rozvoj

SWOT analýza zahrnuje výroky z tematického rozboru podmínky veřejná technická a veřejná dopravní infrastruktura a hospodářského podmínky.

Silné stránky	Vyhodnocení
- dobrá základní silniční síť	0
- železniční spojení	0
- vysoké procento obyvatel napojených na vodovod a kanalizaci	0
- hraniční přechod	0
- obcí vedou cyklostezky	0
- uspokojivá veřejná doprava na trase Český Krumlov - Horní Planá	0
- lodní doprava	0
- silný potenciál území převážně pro cestovní ruch	+
- turistika přináší pracovní příležitosti	+
- drobní zaměstnavatelé (místní zemědělec cca 10 lidí, Šumavský pramen, kamenolom, f. Magnus)	+
Slabé stránky	Vyhodnocení
- obec nemá dostatečně dobrou obslužnost hromadnou dopravou směrem na Frymburk a Lipno nad Vltavou	0
- v minulosti vybudovaná železniční síť neodpovídá současným potřebám	0
- nutná úprava komunikace v Černé v Pošumaví nad Dolní Vltavici	0
- malá nabídka pracovních příležitostí	+
- převažuje vyjíždka za prací nad dojíždkou do obce	+
- relativně vysoká nezaměstnanost 10 %	0
- převážně sezónní pracovní příležitosti	0
- nedostatek služeb (např. oprava kol apod.)	0
- malá nabídka pracovních příležitostí	0
Příležitosti	Vyhodnocení
- využití dotačních titulů na zlepšení veřejné infrastruktury	0
- rozvoj přeshraniční spolupráce s Rakouskem a Německem	0
- podpora činností nezávislých na sezónních výkyvech	0
- využití prostředků z rozvojových programů	0
- zaměstnávání obyvatel v okolí (Lipno nad Vltavou)	0
- širší nabídka služeb	0
Hrozby	Vyhodnocení
- omezování hromadné autobusové a vlakové dopravy	0

- omezení rozvojových aktivit v chráněných území	0
- obec vnímá negativně plány ohledně Šumavské elektrické dráhy	0
- vyjíždka ekonomicky aktivních obyvatel mimo území	0

Celkově lze konstatovat, že návrh Změny č. 1 ÚP bude mít **pozitivní vliv na ekonomický pilíř** udržitelného rozvoje území, především rozvojem podnikání v rekreaci.

C.II. Vliv na záměry a problémy dle ÚAP

Vyhodnocení vlivu řešení územního plánu na eliminaci problémů k řešení je vztaženo na identifikované problémy v územně analytických podkladech (ÚAP) - zpracované úřadem územního plánování obce s rozšířenou působností Český Krumlov v rámci 4. aktualizace 2016. Přičemž Změna č. 1 ÚP Černá v Pošumaví nemůže ovlivnit plánované záměry ve správním území Černé v Pošumaví.

Identifikované problémy	Vyhodnocení
Dopravní závady:	
A.5 Nepřehledná křižovatka	Změna č. 1 ÚP neřeší tuto problematiku.
A.7 Absence (potřeba) cyklostezky	Změna č. 1 ÚP neřeší tuto problematiku.
A.11 Špatná dopravní obslužnost veřejnou dopravou	Změna č. 1 ÚP neřeší tuto problematiku.
A.12. Překračování omezené rychlosti	Změna č. 1 ÚP neřeší tuto problematiku.
Hygienické závady:	
B.1 Existence černých skládek	Změna č. 1 ÚP neřeší tuto problematiku.
B.7 Znečištění vodních ploch a vodních toků	Změna č. 1 ÚP neřeší tuto problematiku ani významně neovlivní kvalitu povrchových vod.
Sociální závady:	
C.1 Snižování počtu obyvatel	Změna č. 1 ÚP neřeší tuto problematiku.
C.2 Stárnutí populace	Změna č. 1 ÚP neřeší tuto problematiku.
C.6 Nedostatečná péče o seniory	Změna č. 1 ÚP neřeší tuto problematiku.
Urbanistické závady:	
D.11 Chátrání nevyužívaných objektů a souborů, např. historického fondu průmyslové architektury	Změna č. 1 ÚP neřeší tuto problematiku.
Problémy bránící budoucímu rozvoji obce:	
E.1 Přítomnost brownfields, opuštěných (výrobních) areálů a staveb	Změna č. 1 ÚP neřeší tuto problematiku.
E.2 Nedostatek volných pozemků pro stavbu rodinných domů	Změna č. 1 ÚP navrhuje nevýznamné 2 plochy pro zástavbu RD .

E.4 Nesoulad s ÚPD	Změna č. 1 ÚP neřeší tuto problematiku nesouladu především v návaznosti ÚSES na sousední správní území.
Problémy občanské a technické vybavenosti:	
F.2 Špatný stav či nedostatek mobiliáře v obci (lavičky, koše, dětská hřiště)	Změna č. 1 ÚP neřeší tuto problematiku.
F.4 Nekvalitní zázemí pro cestující veřejnou dopravou	Změna č. 1 ÚP neřeší tuto problematiku.
F.5 Absence vodovodu v osadách a na samotách	Změna č. 1 ÚP neřeší tuto problematiku.
F.6 Absence kanalizace	Změna č. 1 ÚP neřeší tuto problematiku.
F.7 Absence ČOV	Změna č. 1 ÚP neřeší tuto problematiku.
F.10 Špatná dopravní dostupnost	Změna č. 1 ÚP neřeší tuto problematiku.
Specifické problémy v obci:	
G.1 Šumavská elektrická dráha je vnímána jako problém	Změna č. 1 ÚP neřeší tuto problematiku.
Rizika v území:	
R.1 Území ekologických rizik	Změna č. 1 ÚP neřeší tuto problematiku.
R.2 Poddolovaná území	Změna č. 1 ÚP navrhuje plochu pro bydlení v poddolovaném území, nejedná se však o významný zásah do tohoto území.
Ohrožení území:	
Ohrožení podvodněmi	Změna č. 1 ÚP neřeší plochy v místě záplavového území.

Celkově lze konstatovat, že návrh Změny č. 1 ÚP neřeší identifikované problémy, záměry a střety v řešeném území, neboť je jen částečnou změnou územního plánu a neřeší celkové území obce např. celkovou infrastrukturu.

D. Případné vyhodnocení vlivů na jiné skutečnosti ovlivněné navrženým řešením, avšak nepodchycené v územně analytických podkladech, například skutečnosti zjištěné v doplňujících průzkumech a rozborech

D.I Vliv na hodnoty a skutečnosti z oblasti přírodních a krajinných hodnot

V území řešeném Změnou č. 1 ÚP se nenachází žádná problematická oblast, ani žádné přírodně cenné stanoviště v kolizi se změnou navrženými rozvojovými plochami. Návrh respektuje zásady Evropské úmluvy o krajině, vymezuje plochy s rozdílným způsobem využití i v krajině a formou stanovení podmínek ploch s rozdílným způsobem využití stanovuje podmínky pro změny v jejich využívání.

Řešené území je z hlediska ochrany přírody velmi hodnotné a územní plán tyto hodnoty respektuje. Jedná se zejména o vyhlášená zvláště chráněná území přírody, soustavu Natura 2000, Chráněnou krajinnou oblast Šumava, Chráněnou oblast přirozené akumulace vod Šumava, přírodní rezervace, přírodní památky, památné stromy, krajinný ráz a prvky územního systému ekologické stability.

Přírodní hodnoty v území jsou návrhem Změny č. 1 ÚP chráněny.

D.II. Vliv na hodnoty a skutečnosti z oblasti architektonicko-urbanistické a historicko-kulturní

Změna č. 1 ÚP Černá v Pošumaví nevymezuje nové urbanistické, architektonické ani kulturní hodnoty, které by rozšířily stávající hodnoty správního území obce. Stávající hodnoty jsou výsledkem historického vývoje a členitosti krajiny.

Kromě ochrany řešeného území dle platných právních předpisů z hlediska státní památkové péče (kulturní památky zapsané v Ústředním seznamu kulturních památek ČR, území s archeologickými nálezy jsou územním plánem chráněny tyto hodnoty:

- urbanistická struktura a architektonický ráz zástavby sídel
- památky místního významu, které nejsou zapsány v Ústředním seznamu kulturních památek ČR - tj. objekty přispívající k identitě území (drobné sakrální stavby, památníky, pomníky a sochy,...) včetně jejich okolí
- kulturní krajina a dochovaný krajinný ráz území

Kulturní, urbanistické a architektonické hodnoty v území jsou návrhem Změny č. 1 ÚP chráněny.

D.III Vliv na hodnoty a skutečnosti z oblasti civilizačních hodnot, hmotných statků a rekreačního potenciálu

Jedná se zejména o hodnoty území spočívající v jeho vybavení dopravní a technickou infrastrukturou. Hodnoty technické infrastruktury jednotlivých sídel dávají velké předpoklady ke stabilizaci a rozvoji obyvatelstva nejen v oblasti bydlení, ale i pracovních příležitostí. Vlivem řešení

změny č. 1 územního plánu dochází k rozvoji a zlepšení civilizačních hodnot v důsledku návrhu nových ploch pro bydlení, občanské vybavenost - sportu a veřejného prostranství.

Civilizační hodnoty a hmotné statky v území jsou návrhem Změny č. 1 ÚP chráněny a zlepšeny, rekreační potenciál je zvýšen.

E. Vyhodnocení přínosu zásad územního rozvoje nebo územního plánu k naplnění priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území obsažených v politice územního rozvoje nebo v zásadách územního rozvoje.

E.I. Naplnění priorit Politiky územního rozvoje ČR 2008

Pro plánování a usměrňování územního rozvoje byly v rámci politiky územního rozvoje ČR 2008 stanoveny republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje. Tyto priority jsou vyhodnoceny v následující tabulce, přičemž pro hodnocení je provedeno pomocí následující stupnice:

- (+) znamená pozitivní přínos,
- (-) znamená negativní vliv,
- (0) znamená neutrální vliv (tzn. není v ÚP řešeno)
- (?) není možno určit

Priority	Vyhodnocení	
<p>Priorita dle odst. 14 PÚR: Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Tato území mají značnou hodnotu, např. i jako turistické atraktivity. Jejich ochrana by měla být provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje. V některých případech je nutná cílená ochrana míst zvláštního zájmu, v jiných případech je třeba chránit, respektive obnovit celé krajinné celky. Krajina je živým v čase proměnným celkem, který vyžaduje tvůrčí, avšak citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji tak, aby byly zachovány její stěžejní kulturní, přírodní a užité hodnoty. Bránit upadání venkovské krajiny jako důsledku nedostatku lidských zásahů.</p>	<p>Priorita je naplněna stanovenou koncepcí rozvoje území obce. Změnou č. 1 ÚP byly vymezeny hodnoty území včetně jejich ochrany. Dostatečnou podporou všech tří pilířů udržitelného rozvoje je umožněn rozvoj území, který řeší problémy vymezené v řešeném území, včetně posílení rekreačního využití oblasti.</p>	(+)
<p>Priorita dle odst. 14a PÚR: Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí dbát na rozvoj primárního sektoru při zohlednění ochrany kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny.</p>	<p>Návrh ÚP zahrnuje také zábor kvalitních zemědělských půd, a to v místech, kde rozvoj sídla na jiných půdách není možný, přesto je tento zábor z hlediska ochrany neobnovitelných, cenných přírodních zdrojů, kterým zemědělská půda je, nevhodný.</p>	(-)

<p>Priorita dle odst. 15 PÚR: Předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel. Analyzovat hlavní mechanismy, jimiž k segregaci dochází, zvažovat existující a potenciální důsledky a navrhnout při územně plánovací činnosti řešení, vhodná pro prevenci nežádoucí míry segregace nebo snížení její úrovně.</p>	<p>Tento problém v řešeném území nehrozí.</p>	<p>0</p>
<p>Priorita dle odst. 16 PÚR: Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Při řešení ochrany hodnot území je nezbytné zohledňovat také požadavky na zvyšování kvality života obyvatel a hospodářského rozvoje území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli (viz také čl. 20 PÚR ČR 2006) a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR.</p>	<p>Územně plánovací činnost je sama o sobě komplexní činností a součástí jejího pořízení je projednání s veřejností a také vyhodnocení požadavků občanů. Návrh je řešen komplexně v širší určující částečnou změnou ÚP.</p>	<p>(+)</p>
<p>Priorita dle odst. 16a PÚR: Při územně plánovací činnosti vycházet z principu integrovaného rozvoje území, zejména měst a regionů, který představuje objektivní a komplexní posuzování a následné koordinování prostorových, odvětvových a časových hledisek.</p>	<p>ÚP vymezuje rozvojové plochy s potenciálem pro rovnoměrný prostorový i časový rozvoj s podporou rekreačního potenciálu oblasti.</p>	<p>(+)</p>
<p>Priorita dle odst. 17 PÚR: Vytvářet v území podmínky k odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí, zejména v regionech strukturálně postižených a hospodářsky slabých a napomoci tak řešení problémů v těchto územích.</p>	<p>Změna č. 1 ÚP neřeší vzhledem ke svému rozsahu rozvoj pracovních příležitostí, podporuje rekreační potenciál oblasti, což bude mít i nevýznamný, ale pozitivní vliv na zaměstnanost.</p>	<p>(+)</p>
<p>Priorita dle odst. 18 PÚR: Podporovat polycentrický rozvoj sídelní struktury. Vytvářet předpoklady pro posílení partnerství mezi městskými a venkovskými oblastmi a zlepšit tak jejich konkurenceschopnost.</p>	<p>Dopravní napojení na hospodářské centrum oblasti je dobré, změna č. 1 ÚP toto z hlediska svého rozsahu komplexně neřeší.</p>	<p>0</p>
<p>Priorita dle odst. 19 PÚR: Vytvářet předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb, revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporné v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.</p>	<p>Změna č. 1 ÚP toto z hlediska svého rozsahu a obsahu neřeší.</p>	<p>0</p>

<p>Priorita dle odst. 20 PÚR: Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, pokud je to možné a odůvodněné respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu.</p> <p>Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí krajiny i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.</p>	<p>Navržené rozvojové plochy nejsou v konfliktu s přírodně cenným územím, ani nebudou mít vliv na biologickou rozmanitost ani nezhorší koeficient ekologické stability území, který je zde vysoký. Některé plochy jsou umístěné ve III. a IV. zóně CHKO mimo přírodně cenné plochy. ÚSES je plně respektován.</p>	<p>(+)</p>
<p>Priorita dle odst. 20a PÚR: Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny.</p>	<p>Změna č. 1 ÚP toto z hlediska svého rozsahu a obsahu neřeší. Zároveň navržené plochy nezhoršují migrační propustnost krajiny.</p>	<p>(+)</p>
<p>Priorita dle odst. 21 PÚR: Vymezit a chránit ve spolupráci s dotčenými obcemi před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně (zelené pásy) v rozvojových oblastech, na jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou činností, s využitím její přirozené obnovy, cílem je zachování souvislých pásů nezastavěného území v bezprostředním okolí velkých měst, způsobilých pro nenáročnou formu krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny.</p>	<p>Změna č. 1 ÚP toto z hlediska svého rozsahu a obsahu neřeší, pouze lokálně u vymezených ploch.</p>	<p>(+)</p>
<p>Priorita dle odst. 22 PÚR: Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo).</p>	<p>Změna č. 1 ÚP navrhuje rekreačního využití obyvatel a návštěvníku oblasti návrhem golfového areálu. Využívá adekvátně potenciál území.</p>	<p>(+)</p>

<p>Priorita dle odst. 23 PÚR: Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umístování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny, je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně.</p> <p>Zmírňovat vystavení městských oblastí nepříznivým účinkům tranzitní železniční a silniční dopravy, mimo jiné i prostřednictvím obchvatů městských oblastí nebo zajistit ochranu jinými vhodnými opatřeními v území. Zároveň však vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od vymezených koridorů pro nové úseky dálnic, silnic I.třídy a železnic, a tímto způsobem důsledně předcházet zneprůchodnění území pro dopravní stavby i možnému nežádoucímu působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel (bez nutnosti budování nákladných technických opatření na eliminaci těchto účinků).</p>	<p>Změna č. 1 ÚP toto z hlediska svého rozsahu a obsahu neřeší. Zároveň nezpůsobí fragmentaci krajiny.</p>	<p>0</p>
<p>Priorita dle odst. 24 PÚR: Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os (viz také Lipská charta, bod II.2, viz také čl. 26 PÚR ČR 2006). Možnosti nové výstavby posuzovat vždy s ohledem na to, jaké vyvolá nároky na změny veřejné dopravní infrastruktury a veřejné dopravy. Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou).</p>	<p>Změna č. 1 ÚP toto z hlediska svého rozsahu a obsahu neřeší. Návrh nevyvolá změnu dopravní infrastruktury, vhodně využívá stávající.</p>	<p>0</p>
<p>Priorita dle odst. 24a PÚR: Na územích, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených mezních hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví, je nutné předcházet dalšímu významnému zhoršování stavu. Vhodným uspořádáním ploch v území obcí vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů koncentrované výrobní činnosti na bydlení. vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od průmyslových nebo zemědělských areálů.</p>	<p>Změna č. 1 ÚP toto z hlediska svého rozsahu a obsahu neřeší, území je z hlediska hygienických limitů bezkonfliktní.</p>	<p>0</p>

<p>Priorita dle odst. 25 PÚR: Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umístování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu jako alternativy k umělé akumulaci vod. V zastavěných územích a zastavitelných plochách vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání dešťových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní.</p>	<p>Změnou č. 1 ÚP dotčené území není ohroženo povodněmi ani sesuvy půdy. Návrh nevytváří v území konflikty s přírodními složkami, které by mohly mít katastrofální důsledky.</p>	<p>0</p>
<p>Priorita dle odst. 26 PÚR: Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umísťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.</p>	<p>V území řešeném Změnou č. 1 ÚP nejsou vymezena záplavová území.</p>	<p>0</p>
<p>Priorita dle odst. 27 PÚR: Vytvářet podmínky pro koordinované umístování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury. Vytvářet rovněž podmínky pro zkvalitnění dopravní dostupnosti obcí (měst), které jsou přirozenými regionálními centry v území tak, aby se díky možnostem, poloze i infrastruktuře těchto obcí zlepšovaly i podmínky pro rozvoj okolních obcí ve venkovských oblastech a v oblastech se specifickými geografickými podmínkami. Při řešení problémů udržitelného rozvoje území využívat regionální seskupení (klastřů) k dialogu všech partnerů, na které mají změny v území dopad a kteří mohou posilovat atraktivitu území investicemi ve prospěch územního rozvoje. Při územně plánovací činnosti stanovovat podmínky pro vytvoření výkonné sítě osobní i nákladní železniční, silniční, vodní a letecké dopravy, včetně sítě regionálních letišť, efektivní dopravní sítě pro spojení městských oblastí s venkovskými oblastmi, stejně jako řešení přeshraniční dopravy, protože mobilita a dostupnost jsou klíčovými předpoklady hospodářského rozvoje ve všech regionech.</p>	<p>Změna č. 1 ÚP toto z hlediska svého rozsahu a obsahu neřeší.</p>	<p>0</p>
<p>Priorita dle odst. 28 PÚR: Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat nároky dalšího vývoje území, požadovat jeho řešení ve všech potřebných dlouhodobých souvislostech včetně nároků na veřejnou infrastrukturu. Návrh a ochranu kvalitních městských prostorů a veřejné infrastruktury. Návrh a ochranu kvalitních městských prostorů a veřejné infrastruktury je nutné řešit ve spolupráci veřejného i soukromého sektoru s veřejností.</p>	<p>Změna č. 1 ÚP toto z hlediska svého rozsahu a obsahu neřeší.</p>	<p>0</p>

<p>Priorita dle odst. 29 PÚR: Zvláštní pozornost věnovat návaznosti různých druhů dopravy. S ohledem na to vymezovat plochy a koridory nezbytné pro efektivní integrované systémy veřejné dopravy nebo městskou hromadnou dopravu umožňující účelné propojení ploch bydlení, ploch rekreace, občanského vybavení, veřejných prostranství, výroby a dalších ploch, s požadavky na kvalitní životní prostředí. Vytvářet tak podmínky pro rozvoj účinného a dostupného systému, který bude poskytovat obyvatelům rovné možnosti mobility a dosažitelnosti v území. S ohledem na to vytvářet podmínky pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest, včetně doprovodné zeleně v místech, kde je to vhodné.</p>	<p>Změna č. 1 ÚP toto z hlediska svého rozsahu a obsahu neřeší. Vymezuje jen málo podstatné účelové komunikace, síť nadřazených komunikací je dostatečná.</p>	<p>0</p>
<p>Priorita dle odst. 30 PÚR: Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti</p>	<p>Změna č. 1 ÚP toto z hlediska svého rozsahu a obsahu neřeší.</p>	<p>0</p>
<p>Priorita dle odst. 31 PÚR: Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, šetrné k životnímu prostředí, s cílem minimalizace jejich negativních vlivů a rizik při respektování přednosti zajištění bezpečného zásobování území energiemi.</p>	<p>Změna č. 1 ÚP toto z hlediska svého rozsahu a obsahu neřeší.</p>	<p>0</p>
<p>Priorita dle odst. 32 PÚR: Při stanovování urbanistické koncepce posoudit kvalitu bytového fondu ve znevýhodněných městských částech a v souladu s požadavky na kvalitní městské struktury, zdravé prostředí a účinnou infrastrukturu věnovat pozornost vymezení ploch přestavby.</p>	<p>Změna č. 1 ÚP toto z hlediska svého rozsahu a obsahu neřeší. Navrhuje plochu přestavby pro bydlení.</p>	<p>0</p>

E.II. Naplnění priorit dle Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje

Dále je vyhodnoceno plnění priorit daných ZÚR Jčk. Tyto priority jsou vyhodnoceny v následující tabulce, přičemž hodnocení je provedeno pomocí následující stupnice a se slovním komentářem:

- (+) znamená pozitivní přínos,
- (-) znamená negativní vliv,
- (0) znamená neutrální vliv nebo není ÚP řešeno
- (?) není možno určit

Priority (1,2): priority úvodní a nadřazené

Dílčí priority dle aktualizace ZÚR JčK 2015	Vyhodnocení	
Priorita (1) Dosažení územně vyváženého a dynamického rozvoje území Jihočeského kraje, který povede ke zvyšování celkové konkurenceschopnosti a inovativnosti, zlepšování kvality života a k efektivnímu a udržitelnému využívání disponibilních zdrojů při zohlednění veškerých hodnot území.	Změna č. 1 ÚP Záhoří lokálně adekvátně rozvoj území především další rozvoj rekreace, dále pak malý rozvoj bydlení a výroby. Vytváří předpoklad pro další využití vysokého rekreačního potenciálu oblasti.	(+)
Priorita (2) Reaguje na polohu Jihočeského kraje v rámci ČR, na návaznosti na území sousedních států Německa a Rakouska, zohledňuje schválenou Politiku územního rozvoje ČR 2008 a respektuje princip udržitelného rozvoje, všech jeho 3 pilířů - příznivého životního prostředí, zdravého hospodářského rozvoje a sociální soudržnosti obyvatel.	Návrh ÚP respektuje PÚR ČR 2008 a princip udržitelného rozvoje je zajištěn vyhodnocením vlivů ÚP na všechny 3 pilíře udržitelného rozvoje. Z hlediska umístění v rámci ČR nemůže ovlivňovat území sousedních států.	(+/0)

Priority (3): priority pro zajištění příznivého životního prostředí:

Dílčí priority dle aktualizace ZÚR JčK 2015	Vyhodnocení	
Priorita (3)a: Vytvářet podmínky pro zachování a tvorbu rozmanité, esteticky vyvážené a ekologicky stabilní krajiny, tzn. respektovat stanovené cílové charakteristiky krajiny a stanovené zásady pro činnost v území pro jednotlivé typy krajiny a dále vytvářet podmínky k ochraně a zajištění funkčnosti územního systému ekologické stability (dále též jen "ÚSES")	Změna č. 1 ÚP respektuje stávajícím plánem vymezené prvky ÚSES, včetně drobných interakčních prvků, nové nenavrhuje.	0

<p>Priorita (3)b: Minimalizovat zábory zemědělského půdního fondu a negativní zásahy do pozemků určených k plnění funkcí lesa (dále též jen "PUPFL"), tzn. zajistit ochranu před neopodstatněnými zábory kvalitní zemědělské půdy s cílem zachovat hodnoty území pro zemědělské a lesní hospodaření,</p>	<p>Návrh ÚP vymezil 1 rozvojovou plochu na kvalitních půdách I. třídy ochrany, v rámci SEA byl tento zábor navržen k vypuštění z návrhu změny. Další rozvojové plochy jsou navrženy na průměrných a podprůměrných zemědělských půdách.</p>	<p>(-) ZPF 0 les</p>
<p>Priorita (3)c: Zajistit ochranu, zachování a obnovu jedinečného výrazu kulturní krajiny přispívající k vytváření charakteru typického krajinného rázu pro Jižní Čechy, tzn. minimalizovat necitlivé zásahy do krajiny, minimalizovat necitlivé zásahy do krajiny minimalizovat fragmentaci volné krajiny a podpořit) úpravy, činnosti a aktivity, které povedou k obnově a zkvalitnění krajinných hodnot v území,</p>	<p>Z hlediska ochrany kulturní krajiny a krajinného rázu návrh změny č. 1 ÚP respektuje krajinný ráz oblasti a díky regulativům využití pro jednotlivé rozvojové plochy minimalizuje možné negativní vlivy. Navržená plochy pro golfový areál je vhodně umístěna mimo CHKO a návaznosti na zastavěné území s malým potenciálním vlivem na kulturní krajinu. Fragmentace krajiny není navržena.</p>	<p>(+)</p>
<p>Priorita (3)d: Vytvářet podmínky pro ochranu území před potenciálními riziky a přírodními katastrofami (např. povodně, záplav, eroze půdy, selhání technologického systému), tzn. řešit opatření vedoucí k jejich zmírnění či eliminaci s cílem minimalizovat rozsah případných škod, a to se zřetelem na možné ovlivnění širšího území, zejména preferovat pasivní protipovodňová opatření spočívající ve zvyšování retenční schopnosti krajiny při ochraně před povodněmi a záplavami,</p>	<p>Změna č. 1 ÚP toto z hlediska svého rozsahu a obsahu neřeší. Stávající situaci v řešeném území nezhoršuje.</p>	<p>0</p>
<p>Priorita (3)e: Vytvářet podmínky pro zajišťování ochrany vodních poměrů, chráněných oblastí přirozené akumulace vod (dále též jen "CHOPAV"), území chráněných pro akumulaci povrchových vod, povrchových a podzemních vod, vodních ekosystémů na území kraje a vodních zdrojů pro stávající i budoucí potřeby kraje, tzn. podporovat a vytvářet opatření v území, která povedou ke zvýšení retenčních schopností území,</p>	<p>Změna č. 1 ÚP toto z hlediska svého rozsahu a obsahu neřeší. Rozvojové plochy se nachází v CHOPAV a v ochranném pásmu II. stupně, ale nikterak nezhoršují ani nemají potenciál zhoršovat stav území a vodní poměry. Musí být respektovány ochranné podmínky výše uvedených chráněných území.</p>	<p>(-)</p>
<p>Priorita (3)f: Podporovat a vytvářet taková řešení, která povedou k ochraně ovzduší, půd a vod v území a k minimalizaci jejich znečištění.</p>	<p>Změna č. 1 ÚP toto z hlediska svého rozsahu a obsahu neřeší. Návrh neobsahuje žádné rizikové plochy, pouze z hlediska ochrany obyvatelstva byly stanoveny podmínky u plochy výroby a skladování. Navrhuje zábory kvalitní půdy.</p>	<p>0</p>
<p>Priorita (3)g: Podporovat řešení zohledňující ochranu přírodně a krajinářsky cenných území.</p>	<p>Změna č. 1 ÚP navrhuje některé rozvojové plochy ve III. a IV. zóně CHKO mimo přírodně i krajinářsky cenné území.</p>	<p>(+)</p>

Priority (4) priority pro zajištění hospodářského rozvoje kraje:

Dílčí priority dle aktualizace ZÚR JČK 2015	Vyhodnocení	
<p>Priorita (4)a: Situovat rozvojové záměry, včetně záměrů vědeckovýzkumného a inovačního charakteru, zejména v rozvojových oblastech a rozvojových osách vymezených v souladu s Politikou územního rozvoje ČR 2008 a v rozvojových oblastech a rozvojových osách nadmístního významu vymezených v této dokumentaci,</p>	Změna č. 1 ÚP toto z hlediska svého rozsahu a obsahu neřeší.	0
<p>Priorita (4)b: Upřednostnit využití transformačních území oproti rozvoji v dosud nezastavěném území, tzn. přednostně využívat plochy a objekty vhodné k podnikání v zastavěném území, s cílem podpořit přednostně rekonstrukce a přestavby za účelem využití brownfields,</p>	Změna č. 1 ÚP toto z hlediska svého rozsahu a obsahu neřeší.	0
<p>Priorita (4)c: Zabezpečit rozvoj cestovního ruchu na území Jihočeského kraje, tzn. vytvořit podmínky a prostor pro udržitelný rozvoj a zvyšování kvality aktivit cestovního ruchu v oblasti turistiky, lázeňství, sportovních aktivit a rekreace včetně vytvoření podmínek pro uplatnění mimoprodukční funkce zemědělství v krajině a mimo produkční funkce lesů a rybníků v návštěvnický rekreačně atraktivních oblastech s cíli umožnit intenzivnější rekreační a turistické využívání území a zlepšení prostupnosti krajiny i v přeshraničním turistickém styku,</p>	Změna č. 1 ÚP využívá adekvátně rekreační potenciál oblasti a doplňuje další sportovní aktivitu s cílem rozšířit nabídku sportovního vyžití pro obyvatele a návštěvníky.	(+)
<p>Priorita (4)d: Vytvářet podmínky pro rozvoj, popř. stabilizaci, venkovských oblastí, tzn. vytvořit podmínky a prostor pro zachování a rozvoj zemědělství, lesního a vodního hospodářství a stejně tak aktivit, které s nimi souvisejí,</p>	Změna č. 1 ÚP vhodně doplňuje rozvojové plochy v malých sídlech.	(+)
<p>Priorita (4)e: Vytvářet podmínky pro rozvoj systémů dopravní obsluhy a technického vybavení, tzn. na území kraje zajistit nezbytný rozvoj nadřazených systémů dopravní obsluhy a veřejného technického vybavení s cílem zabezpečit podmínky pro hospodářský rozvoj a pro stabilizaci hospodářských činností na území kraje.</p>	Změna č. 1 ÚP toto z hlediska svého rozsahu a obsahu neřeší.	0

Priority (5) priority pro zajištění sociální soudržnosti obyvatel:

Dílčí priority dle aktualizace ZÚR JČK 2015	Vyhodnocení	
<p>Priorita (5)a: vytvářet podmínky pro eliminaci nepříznivých sociálních vlivů a posílení polycentrického uspořádání sídelní struktury kraje; tzn. nepříznivé sociální vlivy plynoucí z rozdílné úrovně zabezpečení kvality života obyvatel a obytného prostředí je potřeba eliminovat formou rozvoje potřebné veřejné infrastruktury, prosazením příznivého urbanistického rozvoje a posílením vzájemné sociální, hospodářské a dopravní vazby mezi urbánními, venkovskými a marginálními oblastmi a umožnit i rozvoj oblastí, kde dnes převládají zájmy ochrany přírody nad civilizačními hodnotami, v nichž je nutno zároveň zohlednit přírodní hodnoty daného území,</p>	<p>Změna č. 1 ÚP toto z hlediska svého rozsahu a obsahu řeší pouze některé problematiky, především rozvoj rekreace a sportu.</p>	<p>(+)</p>
<p>Priorita (5)b: Vytvářet podmínky pro vyvážený a rovnoměrný rozvoj území, tzn. vytvořit územně plánovací předpoklady pro snižování nezaměstnanosti a zajištění sociální soudržnosti obyvatel, především posílením nabídky vhodných rozvojových ploch s ohledem na diferencované předpoklady jednotlivých oblastí kraje a jednotlivých obcí,</p>	<p>Změna č. 1 ÚP toto z hlediska svého rozsahu a obsahu řeší pouze některé problematiky, především rozvoj rekreace a sportu.</p>	<p>0</p>
<p>Priorita (5)c: Při vymezování zastavitelných ploch vyloučit nekoncepční formy využívání volné krajiny, tzn. přednostně využívat proluky v zastavěném území a nevyužité a opuštěné areály, předcházet negativním vlivům suburbanizace</p>	<p>Změna č. 1 ÚP navrhuje zástavbu proluky (plochu přestavby pro bydlení), dále navrhuje ve volné krajině sportoviště (golfový areál menšího rozsahu v návaznosti na stávající zastavěné území).</p>	<p>(+)</p>
<p>Priorita (5)d: Vytvářet podmínky pro zachování a citlivé doplnění výrazu sídel tzn. respektovat stávající historicky utvářené sídelní struktury, ochranu tradičního obrazu městských i vesnických sídel v krajině, včetně zajištění ochrany jednotlivých kulturních památek a krajinných a stavebních dominant, u městských a vesnických památkových rezervací a zón a krajinných památkových zón dát na zachování a citlivé doplnění originality původního architektonického výrazu a urbanistického a prostorového uspořádání, s cílem nenarušovat cenné městské i venkovské urbanistické struktury a architektonické a přírodní hodnoty nevhodnou zástavbou, u rázovitých obcí a sídla dbát na zachování originality původního architektonického výrazu a prostorového uspořádání, podpořit oblastně pestré hodnoty kulturního dědictví,</p>	<p>ÚP vymezil kulturní a přírodní hodnoty, které jsou zároveň limity pro rozvoj, které zaručují zachování a respekt územního rozvoje vůči stávajícím hodnotám území. Rozvojové plochy respektují zachovalou urbanistickou strukturu, regulativy pro využití ploch brání možným nevhodným urbanistickým a architektonickým řešením.</p>	<p>(+)</p>
<p>Priorita (5)e: Vytvořit podmínky pro odstranění nebo zmírnění současných ekologických problémů, tzn. vhodně stanovenými koncepcemi v územních plánech je potřeba zamezit nepříznivým dopadům lidských činností na kvalitu životního a obytného prostředí, asanovat devastovaná území a odstranit staré ekologické zátěže v území,</p>	<p>Změna č. 1 ÚP toto z hlediska svého rozsahu a obsahu neřeší.</p>	<p>0</p>

Priorita (5)f: Při činnosti v území vytvářet podmínky pro zajištění odpovídající ochrany veřejného zdraví,	Změna č. 1 ÚP nenavrhuje žádnou plochu, která by měla potenciál k významnému ovlivnění veřejného zdraví.	0
--	--	----------

F. Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území - shrnutí

F.I Vyhodnocení vlivů územního plánu na zlepšování územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a jejich soulad

Předmětem hodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území je návrh Změny č. 1 územního plánu Černá v Pošumaví. Vyhodnocení dílčích vlivů tohoto návrhu změny územního plánu na zlepšování územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území je ve vztahu k ÚAP ORP Čerký Krumlov, ke krajským a státním prioritám územního plánování znázorněno v následujícím celkovém tabulkovém vyhodnocení, přičemž hodnocení je provedeno pomocí následující stupnice:

- (+) znamená celkový pozitivní přínos,
- (-) znamená negativní vliv,
- (0) znamená neutrální vliv nebo není v ÚP řešeno
- (?) není možno určit

SWOT analýza ÚAP ORP Český Krumlov		
Environmentální pilíř		(-) umístěním v CHOPAV, CHKO, zábor ZPF, horninové prostředí
Ekonomický pilíř		(+)
Sociální pilíř		(+)
Záměry v území		0
Závady, problémy, rizika a ohrožení území		0
Priority na státní úrovni		
Naplnění priorit Politiky územního rozvoje ČR 2008		(+)
Krajské priority		
Základní priority	1	+
	2	+/0
Priority pro zajištění příznivého životního prostředí (3)	3a	0
	3b	(-) ZPF, (0) PUPFL
	3c	+
	3d	0

	3e	(-) umístěním v CHOPAV
	3f	0
	3g	+
Priority pro zajištění hospodářského rozvoje (4)	4a	0
	4b	0
	4c	+
	4d	+
	4e	0
Priority pro zajištění sociální soudržnosti (5)	5a	+
	5b	0
	5c	+
	5d	+
	5e	0
	5f	0

Z hlediska celkového vyhodnocení vlivů návrhu Změny č. 1 územního plánu Černá v Pošumaví na zlepšování územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území lze konstatovat, že koncepce návrhu změny územního plánu má pozitivní vliv na hospodářský rozvoj a soudržnost společenství obyvatel území obce, především v oblasti podpory rekreace, tj. na ekonomický a sociální pilíř. Z hlediska zlepšování podmínek pro příznivé přírodní prostředí navrhuje nový zábor kvalitních půd I. třídy ochrany, což je z hlediska ochrany přírodních zdrojů negativum, které řeší rozvoj území na úkor zmenšení ploch rentabilně využitelných pro zemědělství a znehodnocuje neobnovitelný přírodní zdroj, kterým kvalitní půdy jsou, z tohoto důvodu byl tento zábor, u kterého nelze prokázat veřejný zájem převyšující nad zájmem ochrany půd, navržen k vypuštění z návrhu Změny č. 1 ÚP. Problematické je umístění rozvojových ploch v CHOPAV a ochranném pásmu vodního zdroje II. - nicméně prakticky celé správní území Černé v Pošumaví se nachází v těchto chráněných plochách a navržené rozvojové plochy nemají potenciál negativního ovlivnění vodních poměrů. Některé plochy jsou navrženy ve III. a IV. zóně CHKO Šumava a zároveň EVL Šumava, ale nejsou umístěny ve volné krajině a nemají v sobě potenciál negativního ovlivnění předmětů ochrany těchto zvláště chráněných území. Stejně tak problematické je umístění jedné plochy bydlení do chráněného ložiskového území pro vyhrazené ložisko grafitu, které je zároveň netěžným dobývacím prostorem, nicméně horní zákon umožňuje umístit do CHLÚ objekty nesouvisející s těžbou, a proto bylo využití této plochy podmíněno vydáním souhlasného závazného stanoviska příslušného obvodního báňského úřadu. Plocha není tak rozsáhlá, aby mohla výrazněji ovlivnit případnou budoucí těžbu ložiska. Rozvojový koncept Změny č. 1 územního plánu, orientovaný zejména na rozšíření možností rekreace a bydlení se tedy mírně nepříznivě odráží v hodnocení podmínek pro příznivé životní prostředí (ložisko nerostů, CHKO, EVL, zábor ZPF) tj. v environmentálním pilíři, ale přitom bez potenciálu významných negativních vlivů a tedy i bez

výrazného negativního ovlivnění tohoto pilíře, který je v dané oblasti hodnocen velice kladně. Této problematice je proto věnována následující kapitola, ve které jsou shrnuty výsledky hodnocení části „A“.

F.II. Shrnutí výsledků hodnocení SEA (část A vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území)

Předmět hodnocení

Předmětem a hlavním obsahem hodnocení vlivu návrhu Změny č. 1 ÚP Černá v Pošumaví na životní prostředí a veřejné zdraví je zejména:

- posouzení míry souladu/rozporu se zpracovanými celostátními a krajskými koncepčními dokumenty z oblasti životního prostředí,
- vyhodnocení návrhu vymezení jednotlivých rozvojových ploch, ploch pro dopravní a technickou infrastrukturu, veřejně prospěšné stavby a opatření apod. z hlediska vlivů na životní prostředí,
- identifikace nejvýznamnějších střetů navrhovaných ploch se složkami životního prostředí, včetně návrhu opatření k omezení negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví, případně zvýšení účinků pozitivních vlivů.

Hodnocení vztahu cílů k základním strategickým a koncepčním dokumentům na národní a regionální úrovni v oblasti ŽP

K hodnocení byly použity tyto hlavní strategické dokumenty na národní a regionální úrovni:

- Státní politika životního prostředí (schváleno v roce 2012 pro období 2012-2020)
- Strategický rámec udržitelného rozvoje ČR 2010
- Národní strategie ochrany biologické rozmanitosti (schváleno v roce 2005)
- Aktualizace Státního programu ochrany přírody a krajiny České republiky (schváleno 30.11.2009)
- Zásady územního rozvoje JČK schválené 13.9.2011 + 1.aktualizace účinné od 6.1.2015
- Program rozvoje Jihočeského kraje (schválen v roce 2014 pro období 2014-2020)
- Plán péče CHKO Šumava (schválen 13.12.2012 pro období 2012 - 2027)
- Koncepce ochrany přírody a krajiny Jihočeského kraje (návrhová část schválena 7.10.2008)
- Plán povodí Horní Vltavy

Z hodnocení vyplývá, že Změna č. 1 ÚP Černá v Pošumaví není s těmito strategickými dokumenty v oblasti životního prostředí v rozporu.

Hodnocení ploch obsažených v

Předmětem hodnocení byly tyto plochy:

- Plochy bydlení (B)
- Plochy občanského vybavení - sport (OS)
- Plochy výroby a skladování (VS)
- Plochy výroby a skladování - ekofarma (VE)
- Plochy technické infrastruktury (TI)
- Plochy veřejných prostranství (VP)

- Plochy dopravní infrastruktury (DI)

Cílem hodnocení bylo identifikovat možné potenciální vlivy (především na základě územních střetů), podrobněji se zabývat potenciálními negativními vlivy a k těm navrhnout opatření pro zmírnění či zabránění působení těchto vlivů. Tam, kde nebyly identifikovány významné negativní vlivy jsou navržena opatření pro územní plán i následná povolovací řízení.

Z hlediska negativních vlivů se jedná především o větší zábor ZPF, přičemž nová plocha navržená na zemědělské půdě I. třídy ochrany byla navržena k vypuštění, protože zde nepřevažuje jiný veřejný zájem nad zájmem ochrany ZPF.

Vzhledem k tomu, že většina řešeného území se nachází v CHKO Šumava, EVL Šumava bylo hodnocení směřováno k ochraně těchto cenných území. Většina řešeného území se nachází v CHOPAV a ochranném pásmu vodního zdroje II. stupně, takže bylo využití ploch v těchto území podmíněno respektováním ochranných podmínek.

Z hlediska ochrany krajiny a krajinného rázu byl územní plán posouzen podle zásad ochrany krajinného rázu Jihočeského kraje a Plánu péče CHKO Šumava, při využití ploch je nutné respektovat umístění v CHKO Šumava. U větší plochy pro sport (golfové hřiště) byla dána podmínka umístování staveb zázemí v návaznosti na stávající zástavbu.

Hodnoceny byly všechny plochy s potenciálním vlivem na životní prostředí. Při respektování navržených opatření, která jsou specifikována pro jednotlivé plochy, lze s návrhem Změny č. 1 územního plánu z hlediska ochrany životního prostředí souhlasit.

Závěry a doporučení

Změna č. 1 ÚP Černá v Pošumaví naplňuje požadavky ochrany životního prostředí a je převážně v souladu s hlavními cíli strategických dokumentů na národní a regionální úrovni pro tuto oblast. Aby bylo zajištěno, že nebude mít negativní vlivy na životní prostředí je nutno respektovat a naplnit opatření uvedená v kapitole 8 tohoto hodnocení.

U navrhovaných rozvojových ploch je možno předpokládat, že střety a negativní vlivy budou řešeny, zmírněny nebo minimalizovány v rámci zpřesnění jejich vymezení v jednotlivých povolovacích řízeních (dle návrhu opatření pro jednotlivé plochy), případně v rámci procesů EIA (u záměrů, které budou spadat pod zákon č. 100/2001 Sb).

Datum zpracování: duben 2017

Zpracovatel: Ing. Hana Pešková
(rozhodnutí MŽP o udělení autorizace k vypracování dokumentace a posudku podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí č.j. 43811/ENV/06, prodlouženo rozhodnutím č.j.40990/ENV/15 ze dne 8.7.2015)

DHW s.r.o.
Na Příkopě 988/31
110 00 Praha 1
IČ 260 50 561

V Českém Krumlově dne 11.4.2017

Použité zkratky

- ÚP Územní plán
- ŽP Životní prostředí
- ZÚR JČK Zásady územního rozvoje Jihočeského kraje
- AZÚR JČK Aktualizace Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje
- ORP Obec s rozšířenou působností
- ÚAP Územně analytické podklady
- RURÚ Rozbor udržitelného rozvoje území
- MěÚ Městský úřad
- RD Rodinný dům
- KÚ JČK Krajský úřad Jihočeského kraje
- EIA Environmental impact assesment (posuzování vlivů na životní prostředí)
- SEA Strategy environmental assesment (posuzování vlivů koncepcí na živ. prostředí)
- AOPK Agentura ochrany přírody a krajiny
- MŽP Ministerstvo životního prostředí
- MZe Ministerstvo zemědělství
- ZCHÚ Zvláště chráněné území
- NP Národní park
- CHKO Chráněná krajinná oblast
- PP Přírodní památka
- PR Přírodní rezervace
- CHOPAV Chráněná oblast přirozené akumulace vod
- EVL Evropsky významná lokalita
- PO Ptačí oblast
- CHLÚ Chráněné ložiskové území
- DP Dobývací prostor
- ZPF Zemědělský půdní fond
- PUPFL Pozemky určené k plnění funkcí lesa
- KES Koeficient ekologické stability
- k.ú. katastrální území
- ÚSES Územní systém ekologické stability
- NRBK Nadregionální biokoridor
- RBK Regionální biokoridor
- RBC Regionální biocentrum
- LBC Lokální biocentrum
- LBK Lokální biokoridor
- VKP Významný krajinný prvek